



Hjemløshed – fastholdelse af egen bolig

Ved den seneste hjemløsetælling i 2024 blev der registreret 5.989 hjemløse borgere i Danmark. Den største gruppe blandt de registrerede, 45 procent, havde opholdt sig på et herberg (VIVE, 2024). De fleste hjemløse borgere hører til i de store og mellemstore byer, hvoraf Københavns Kommune er den kommune med flest hjemløse (VIVE, 2024).

Hjemløshed omfatter, udover mangel på en bolig, også ofte en række andre komplekse sociale problemstillinger som fx psykiske lidelser, misbrug og svage sociale netværk. I Danmark danner *Housing First*-tilgangen grundlag for den nationale strategi mod hjemløshed. Tilgangen bygger på princippet om, at personer i hjemløshed først og fremmest skal tilbydes en relevant og permanent bolig. Formålet er, at den faste bolig virker som en stabiliserende ramme og udgangspunkt for, at borgeren kan modtage støtte til at håndtere borgerens øvrige problemstillinger (Social- og Boligstyrelsen, n.d.).

Hovedkonklusioner

- Resultaterne viser, at borgere med hjemløseerfaringer, som bor i en almen bolig, i højere grad fastholder en stabil boligsituation end de borgere, der flytter i en privat lejebolig.
- Efter et år er 79 pct. fortsat boende i deres første almene bolig, mens dette gælder 57 pct. af dem, der lejer privat. Efter to år er knap syv ud af ti fortsat boende i deres første almene bolig, mens blot fire ud af ti fortsat er boende i deres første private lejebolig.
- Der er næsten dobbelt så mange, der efter et ophold på et herberg, flytter i en almen bolig end i en privat lejebolig.
- Dem, der flytter i en almen bolig, er i gennemsnit ældre, har haft et længere forudgående ophold på et herberg, bor oftere i København og Region Hovedstaden, og flere er af ikke-dansk etnisk oprindelse end dem, der flytter til en privat lejebolig.
- Blandt dem, der flytter i en almen bolig, har 90 pct ikke haft et nyt herbergophold efter et år. Dette gælder 80 pct. blandt dem, der er flyttet til leje privat.
- Huslejeniveau og adgang til boligsocial støtte er typisk forskellige mellem de to lejeboligformer, og kan være de faktorer, der påvirker borgernes mulighed for boligfastholdelse.

Som led i implementeringen af *Housing First*-tilgangen skal kommunerne i dag, sikre hurtig adgang til en permanent bolig for borgere i hjemløshed, særligt i forbindelse med ophold på §110-boformer, herunder herberg (VIVE, 2023). Typisk er det tale om en almen lejebolig,

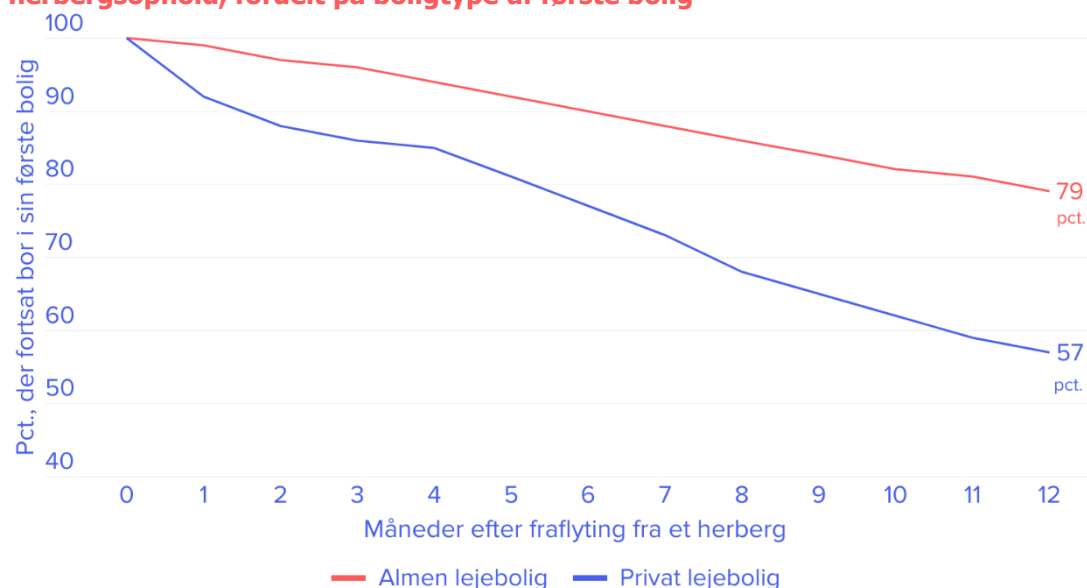
men lignende aftaler kan etableres med den private udlejningssektor. Herudover lykkes en vis del af borgere i hjemløshed selv med at finde en bolig. Denne analyse undersøger, hvor godt borgere med hjemløseerfaringer fastholder en bolig, efter at de er flyttet i en almen bolig eller i en privat udlejningsbolig.

Bedre boligfastholdelse i den almene sektor

Vi tager afsæt i et registerbaseret datagrundlag for alle personer, der fraflyttede et §110-herberg i løbet af 2022 og som i forbindelse med deres udflytning fra herberget, flytter ind i egen lejebolig. Efter fraflytning fra herberget følger vi personerne i op til et år for at måle, hvor stor en andel fortsat er boende i boligen, og ikke har et efterfølgende ophold på et herberg.¹ Datagrundlaget omfatter 1.330 personer, hvorfra 941 flytter i en almen bolig og 389 i en privat lejebolig.

Figur 1 viser andelen af personer, der fortsat bor i den bolig, som de er flyttet ind i efter deres sidste ophold på et herberg i 2022, for hver måned det efterfølgende år, fordelt på lejeboligtype. Figuren viser, at boligfastholdelsen er betydeligt højere i den almene end i den private lejesektor. Tre måneder efter fraflytning fra herberget er 96 pct. af dem, der initialt flyttede i en almen bolig, fortsat boende i deres første bolig², mens det kun gælder 85 pct. af dem i private lejeboliger. Efter 12 måneder er forskellen yderligere forstærket: 79 pct. forbliver boende i deres første almene bolig, mod kun 57 pct. i den første private lejebolig. Forskellen mellem to boligformer er synlig også efter to år, hvor 68 pct. forbliver boende i deres første almene bolig mod 38 pct. i den første private lejebolig.³

Figur 1. Andelen af personer, der fortsat bor i deres første bolig efter herbergsophold, fordelt på boligtype af første bolig



Note: Se bilaget for beskrivelsen af metoden.

¹ Det betyder, at der ikke foreligger adresseskifte i året efter indflytning, samt med at person ikke optræder på et §110-herberg over nat (dvs. kortere ophold på under et døgn medregnes ikke). Personer, som fraflytter Danmark medtages ikke. Det gælder 3 pct. af personer i populationen, både inden for den almene og den private lejesektor.

² Udflytninger til skæve og udslningsboliger indgår i opgørelsen af flytninger til almene boliger. Da antallet af borgere, der flytter ind i skæve og udslningsboliger, udgør en mindre del af det samlede antal flytninger, behandles boligfastholdelsen i forskellige boligtyper ikke separat. Skæve boliger er en boligtype særligt målrettet hjemløse og udsatte grupper, der ikke kan bo i en almindelig bolig. Udslningsboliger er midlertidige boliger for personer, der har brug for støtte til at kunne etablere sig i egen bolig. Boligerne udlejes som udgangspunkt for en periode på to år, med mulighed for forlængelse, så den samlede tid i en udslningsbolig kan blive op til fem år.

³ Fraregner personer, som er døde eller udvandrede. Resultaterne for to år er ikke vist i figuren i analysen på grund af diskreteringshensyn, da et fåtal af tidligere hjemløse skifter deres første bolig fra måned til måned efter det første år i boligen.

En del af forskellen i boligfastholdelsen mellem de to lejesektorer kan være drevet af forskelle i beboernes personlige baggrund og ressourcer, såsom alder, køn, indkomst, uddannelsesniveau, sociale netværk, eller hvor lang tid personen har opholdt sig på herberg forud at flytte ind i en bolig. På samme vis kan ens bopælsregion have betydning for, hvor nemt det er at fastholde boligen. De tidligere hjemløse, der flytter i en almen bolig, er i gennemsnittet ældre, har haft et længere forudgående ophold på et herberg, samt flere er af ikke-dansk etnisk baggrund i sammenligning med dem, der flytter til leje privat. Der er dog lidt færre mænd blandt dem, der flytter i en almen versus privat leje, og der er stort set ingen forskel i indkomsten, når den måles over indkomståret 2022. Hertil bor forholdsvis flere af dem, der flytter i en almen bolig, i København og generelt Region Hovedstaden, som vist i Tabel 1 i bilaget.

Den ovenstående sammenligning af de tidligere hjemløses karakteristika viser, at dem, der flytter ind i almene boliger, udgør en mere udsat gruppe med flere sociale og økonomiske udfordringer. Omvendt er det muligt, at borgere med flere sociale udfordringer modtager mere støtte til at finde og fastholde en ny bolig, netop fordi deres udfordringer er mere synlige og de i mindre grad selv kan finde vej ud af hjemløsheden.⁴ For at få et mere retvisende billede af, hvor stor en del af forskellen der kan tilskrives boligtypen i sig selv, kontrolleres der derfor for en række baggrundskarakteristika samt bopælsvalg. Dette er illustreret i Figur 2.

De røde søjler viser forskellen i boligfastholdelsen i procentpoint mellem boligtyperne uden kontrol for baggrundskarakteristika, og svarer til forskellen mellem den blå og den røde linje i Figur 1. Således er forskellen på 22 procentpoint, målt på andelen, der fastholder deres første bolig i mindst et år efter et herbergsophold.

De blå søjler i Figur 2 viser forskellen i fastholdelsen efter der kontrolleres for køn, alder, etnisk oprindelse, indkomst, geografi og længden af de tidligere ophold på herberg. Forskellen i sandsynligheden for at fastholde den første bolig mellem de to boligformer reduceres efter, at der bliver kontrolleret for tidligere hjemløses baggrundskarakteristika, men ligger fortsat på 15 procentpoint, når målt efter et år.

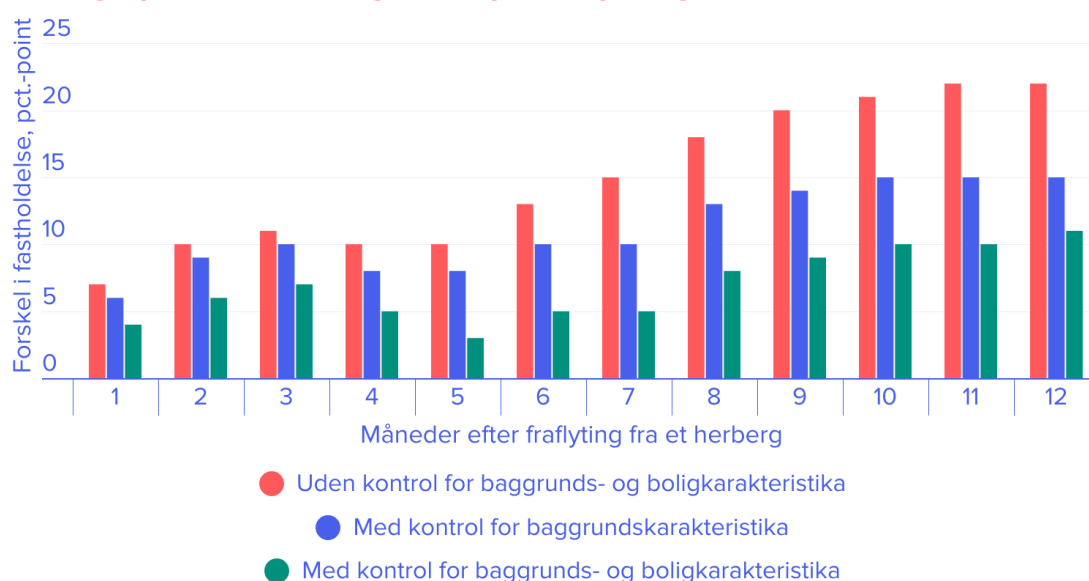
Til sidst inddrages der også kontroller for boligkarakteristika, hvilket er illustreret ved de grønne søjler i Figur 2. Her indgår boligstørrelse, antal værelser, adgang til eget køkken og bad samt huslejeniveau, da disse forhold forventes at have en væsentlig betydning for, om en person bliver boende. Når disse faktorer tages i betragtning, reduceres forskellen i fastholdelsen mellem almene og private lejeboliger yderligere til omkring 11 procentpoint. Resultaterne viser, at en betydelig årsag til, hvorfor forskellen mellem de to boligformer mindskes, når der kontrolleres for boligkarakteristika, er huslejen. De almene boliger er generelt billigere, hvilket øger fastholdelseschancen for gruppen af tidligere hjemløse, som typisk har en lav betalingsevne. Hertil kommer, at der ofte er forskellige støttende funktioner, når man bor alment – fx sociale viceværter, økonomisk rådgivning eller i regi af boligsociale helhedsplaner, samt en tættere kommunal involvering⁵ i forbindelse med anvisning til en almen bolig.⁶ Dette kan ligeledes bidrage til en højere tilknytning til boligen, hvorfor forskellen mellem de to boligformer kan ses selv efter kontrol for boligens fysiske karakteristika og husleje.

⁴ For eksempel at dem, der har et længere ophold på et herberg, har en større sandsynlighed for en kommunal anvisning af en bolig, som typisk vil være en almen lejebolig.

⁵ Herunder kan det være tale om kommunale og kommunale/regionale indsatser som CTI, ICM samt ACT/M-ACT.

⁶ Vi har desværre ikke datagrundlag for direkte at kontrollere for forskellen i kvalitet og omfanget af den sociale støtte, som den enkelte tidligere hjemløse borger modtager.

Figur 2. Forskel i andelen af personer, der fortsat bor i deres første bolig efter herbergsophold, almen bolig versus privat lejebolig



Note: Forskellen er beregnet som andelen, der fortsat bor i deres første bolig, blandt dem, der er flyttet til en almen bolig, minus andelen, der fortsat bor i deres første bolig, blandt dem, der er flyttet til en privat lejebolig. Se bilaget for yderligere beskrivelse af metoden. Baggrundskarakteristika, som der kontrolleres for, er alder, alder i anden potens, køn, etnisk oprindelse, samlet opholdslængde på et herberg i det forudgående år i måneder, både i første og anden potens, hvorvidt man er registreret som voksen alene på den nye bopælsadresse, bopælsregion, indikator for Københavns Kommune som bopælskommune, samt indkomst (i logaritmisk form). Boligkarakteristika dækker over samlet boligareal, antal værelser, adgang til eget køkken og bad samt månedlig husleje uden forbrug.

Kilde: BL's egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registerdata.

Vi har desuden udført flere robusthedstjek. I det første tjek medtager vi kun personer med hjemløshedserfaringer, der er registreret som boende i boligen alene, da det kan være nemmere at fastholde en stabil boligsituation hvis man bor sammen med en partner eller et familiemedlem. Dette gælder 82 procent af borgerne i gruppen. Det har stort set ikke ændret på resultatet, idet forskellen i boligfastholdelsen efter 12 måneder mellem de to boligformer fortsat er 11 procentpoint, efter der kontrolleres for baggrunds- og boligkarakteristika.⁷

Som det andet robusthedstjek har vi kontrolleret for, om personen modtager boligstøtte (eksklusiv særlig støtte, da data ikke er tilgængelig). Dette er relevant, fordi huslejeniveauet har stor betydning for denne beboergruppe med begrænset betalingsevne, og boligstøtten i nogen grad kan forventes at kompensere for forskellen i huslejeniveau mellem den private og den almene lejesektorer. Dette reducerer forskellen i fastholdelse mellem de to boligformer efter 12 måneder dog i et begrænset omfang – fra 11 til 9 procentpoint. Hertil kan kontrol for boligstøtte kan dog afspejle andre former for støtte fra kommune og boligselskab, idet personer med hjemløshedserfaringer i almene boliger, oftere får boligen anvist end dem, der flytter til leje privat, og dermed har de en mere naturlig adgang til supplerende støtteordninger – herunder hjælp til at søge boligstøtte⁸. Disse supplerende resultater for fastholdelse af sin første bolig kan ses i Tabel 2 i bilaget.

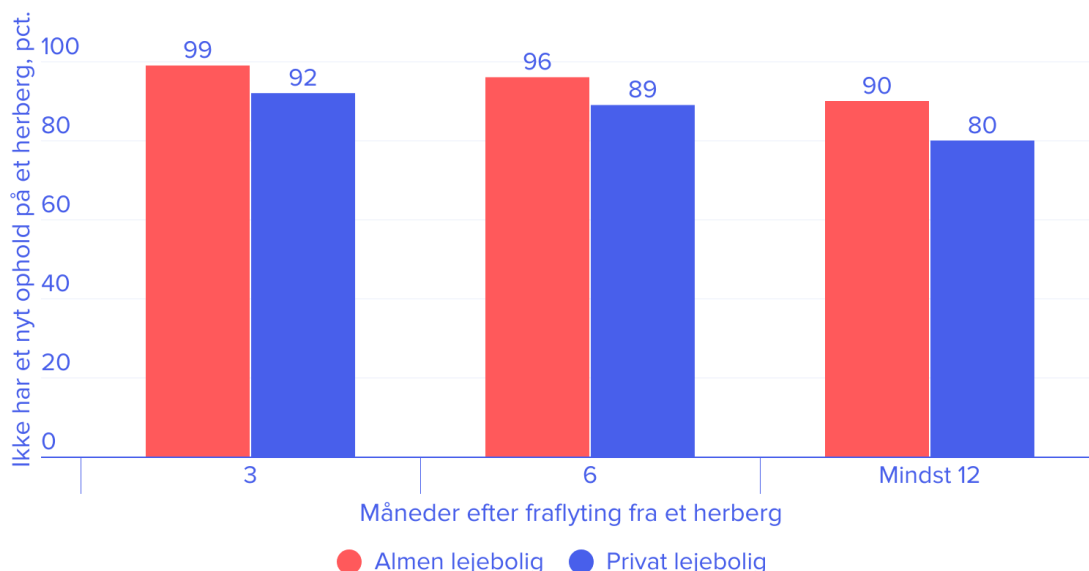
⁷ Vi kan kun måle status på antallet voksne beboere på adressen ultimo året, derfor afspejler variablen ikke nødvendigvis situationen på tilflytningstidspunkt.

⁸ Knap 80 pct. af de tidligere hjemløse, der flytter i en almen bolig, modtager boligstøtte, mod godt 50 pct. blandt dem, der flytter i en privat lejebolig. Samtidigt er forskellen i indkomst mellem de tidligere hjemløse, der flytter i en almen bolig og til leje privat, er meget begrænset - ca. 3.000 kr. årligt, mens huslejen i den private lejesektor typisk er i gennemsnittet 550 kr. om måneden højere, se Tabel 1 bilag for flere detaljer.

Færre retur til herberg blandt bosatte i den almene sektor

At blive boende i sin første bolig kan ses som et udtryk for boligstabilitet, idet et sammenhængende ophold indikerer, at personen har kunnet fastholde en permanent bolig efter hjemløshed. Det er dog ikke givet, at ens bolig på længere sigt skal tjene de samme formål som umiddelbart efter indflytningen. For nogle kan et boligsifte være et led i en positiv udvikling, hvor man flytter til en mere passende bolig. Derfor undersøges det også om vedkommende undgår tilbagevenden til et herberg, selvom man skifter sin første bolig. Resultaterne er illustreret i Figur 3.⁹

Figur 3. Forskel i andelen af personer, der ikke har haft et herbergophold efter tilflytning til en lejebolig



Note: Forskellen er beregnet som andelen, der fortsat bor i deres første bolig, blandt dem, der er flyttet til en almen bolig, minus andelen, der fortsat bor i deres første bolig, blandt dem, der er flyttet til en privat leje. Se bilaget for yderligere beskrivelse af metoden. Se note til Figur 2 for forklaring af baggrundskarakteristika.

Kilde: BL's egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registerdata.

Resultaterne i Figur 3 viser, at sandsynligheden for at et nyt ophold på herberg er lavere, når den første bolig er almen, end når man flytter i privat lejebolig. Efter ét år har ni ud af ti tidligere hjemløse, der fik en almen bolig, undgået et nyt ophold på et herberg, mens det samme kun gælder otte ud af ti blandt dem, der flyttede i privat leje. Dette peger lige som tidligere resultater på, at ens første bolig og støttemuligheder i den spiller en central rolle for en vellykket etablering.

⁹ Aggregeret i flere måneders intervaller for at overholde diskretionersshensyn.

Boks 1. Metode – Udvælgelse af population

Hjemløsepopulationen er kompleks og kendetegnet ved hyppige flytninger – eksempelvis til egen bolig, til venner eller bekendte, eller til gaden. Samtidig er datakvaliteten begrænset. På den baggrund har vi truffet en række metodiske valg for at kunne identificere hjemløse, der flytter i en permanent bolig. Disse valg beskrives i det følgende samt er illustreret i Figur 2a efter beskrivelsen.

Med udgangspunkt i registret over ophold på herberger og forsorgshjem (**HERB_FORSORG_MV_F**) har vi identificeret 5.160 borgere, der har haft ophold på et herberg eller et forsorgshjem efter §110 i lov om social service, og er fraflyttet et herberg eller et forsorgshjem, i løbet af 2022. For hver person identificerer vi opholdet med den seneste udflytningsdato i 2022. To eller flere ophold registreres som ét samlet ophold, hvis datoerne for de enkelte ophold er registreret i umiddelbar forlængelse eller direkte overlap af hinanden.

Vi kobler dernæst hændelsesdatoer og adresser fra flytteregistret (**FLYT**) for 2022 og 2023 på for hver person og matcher tidspunktet for vedkommendes seneste fraflytning fra et herbergsophold i 2022 med en hændelsesdato i flytteregistret. 820 personer, som står som fraflyttede herberg får ikke en ny bopælsadresse, hvorfor vi ikke kan koble dem til en bolig eller en institution og påstå med sikkerhed, at de har forladt hjemløshed. 184 af dem findes ikke i befolkningsregistret (**BEF**) ultimo 2022, hvorfor disse personer formodes med en vis sikkerhed at være udrejst eller døde.

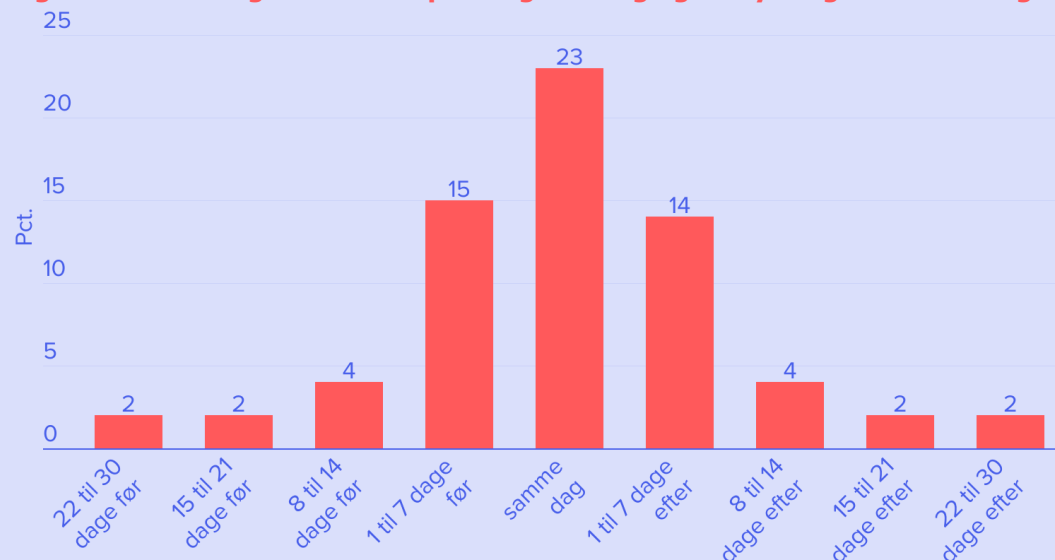
Hertil har 804 personer en adresse registreret, men denne kan ikke kobles med en eksisterende adresse i **BBR**. Dette indikerer, at disse personer ikke flytter til en permanent bolig, men får en midlertidig adresse tildelt til fx kommunal registrering.

Udflytningsdatoen fra herberget passer ikke nødvendigvis præcist med flyttedatoen i flytteregistret. Næsten en fjerdedel - 23 pct. af flytteregistreringer foregår på samme dato som fraflytning fra et herberg. Yderligere 29 pct. flytteregistreringer foreligger inden for en uges tid omkring fraflytning fra et herberg. Det er en naturlig følge af, at der kan opstå en overgangsperiode, hvor vedkommende bliver registreret i sin nye bolig med en forsinkelse eller, hvor der går nogle dage, før den nye bolig er klar til overtagelse. Hertil kan det ske, at flytningen registreres eller efterregistreres et stykke tid efter det faktisk er sket, hvilket kan skabe en vis usikkerhed omkring hvorvidt den reelle overtagelsesdato er blevet afrapporteret. Vi medtager derfor de flytninger i flytteregistret, der ligger inden for ± 30 dage i forhold til fraflytningen fra et herberg – som resulterer i, at der frasorteres yderligere 1.073 personer – eller 30 pct. af den population, hvor vi kan identificere en fysisk flytning, se figuren på den næste side. Hvis der forekommer flere flytninger i dette 60-dages interval, vælges den, der ligger tættest på fraflytningsdatoen. Denne afgrænsning foretages for at øge sikkerheden for, at flytningen fra herberget er knyttet til indflytningen i en permanent bolig og ikke til andre årsager.

Der er en lidt højere andel i den private lejesektor, som registreres nogle dage efter, at opholdet på herberget er afsluttet, mens det modsatte gør sig gældende i den almene sektor. Det betyder, at opholdsvarigheden i egen bolig i den private lejesektor kan blive overvurderet, da den beregnes fra datoen for udskrivning fra herberget. Den estimerede forskel i boligfastholdelsen mellem de to sektorer udgør derfor et konservativt skøn.

I den resterende population frasorteres 34 personer, som ikke historisk har oplysninger i befolkningsregistret frem til ultimo 2021, og vi derfor ikke har en bopælshistorik for dem. Vi udelukker ligeledes 436 personer, der flytter til en institution eller lignende instans jf. **BBR** efter fraflytning fra et herberg samt dem, der historisk har haft længere ophold på flere herberger samtidigt.

Figur 1a. Antal dage mellem bopælsregistrering og fraflytning fra et herberg



Kilde: BL's egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registerdata.

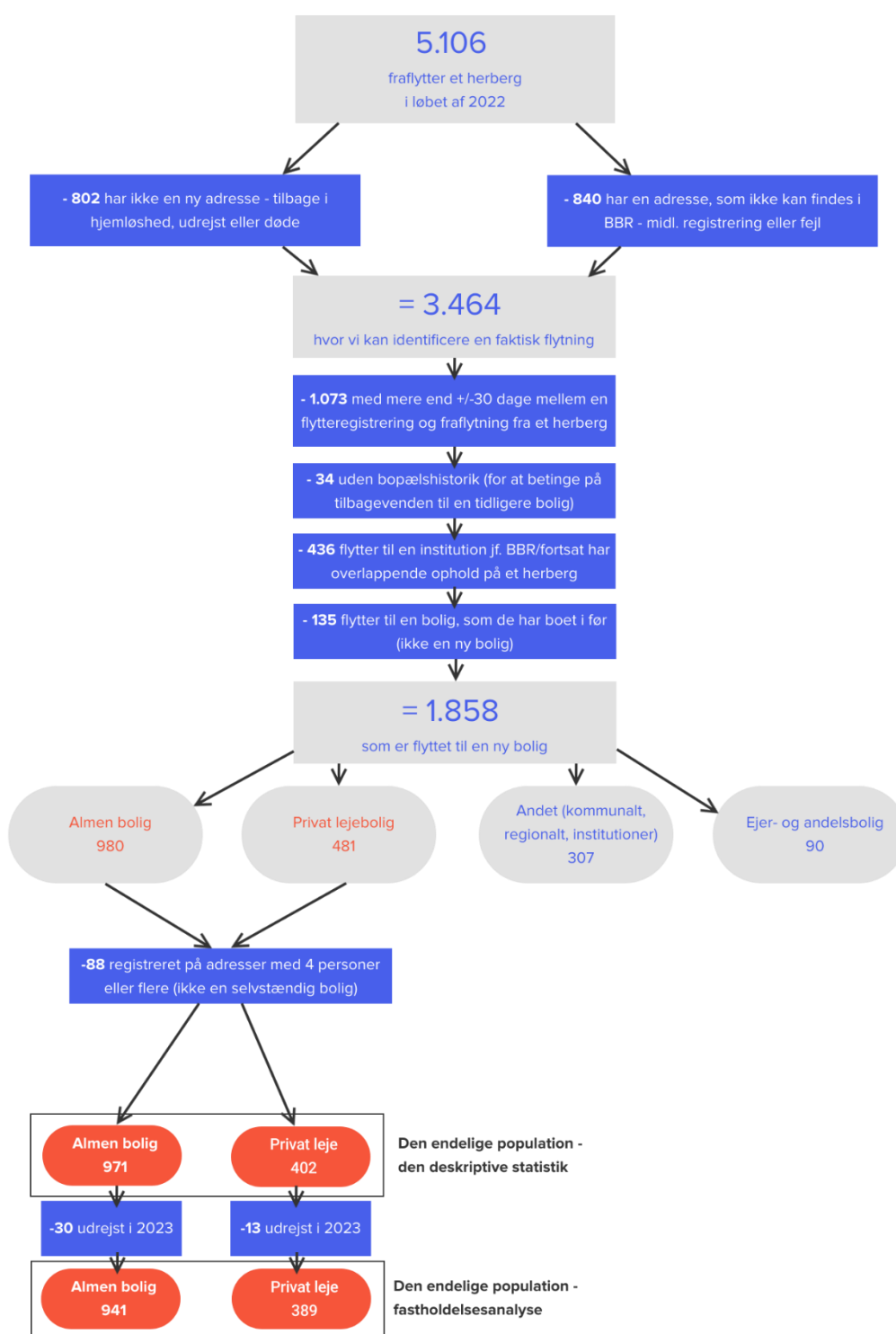
Fra opgørelsen udelukker vi yderligere 135 personer, som flytter ind på en adresse, som de har været registreret på i løbet af de seneste fem år. Dette gøres for at sikre, at der er tale om en ny bolig og ikke en tilbagevenden til en tidligere bopæl. Dette reducerer populationsstørrelse til 1.858 personer, hvoraf 980 personer eller 53 pct. er flyttet til en almen lejebolig og 481 eller 26 pct. til en privatelejebolig. Blandt disse udelukker vi dog yderligere 88 personer, hvor der er over tre voksne personer registreret på en ny bopælsadresse, da det indikerer, at adressen muligvis er forkert identificeret i **BBR** som en bolig og ikke en institutionslignende instans. Denne endelige population består således af 1.373 personer, hvoraf 971 er flyttet alment mens 402 til privat leje.

Private lejeboliger identificeres i **BBR**, mens oplysninger om almene boliger stammer fra en adresseliste for almene boliger, tilhørende Social og Boligstyrelsen.

Vi følger individerne i ét år efter fraflytning fra herberget. Dette gøres ved hjælp af **FLYT**, hvor vi identificerer, om der sker flytninger inden for et år efter den dato. På samme måde anvendes oplysninger fra **BEF** til at registrere eventuelle nye adresser i samme periode; sådanne adresseændringer tolkes som flytninger. Derudover benyttes oplysninger fra herbergs- og forsorgshjemsregistret til at afdække, om personen på ny registreres på et herberg. Hvis en person opholder sig på herberg i mere end ét døgn, betragtes dette som udtryk for, at vedkommende ikke fastholder en stabil boligsituation.

Der er 43 personer, som ifølge **BEF** ikke længere er registreret i Danmark ved udgangen af 2023 selvom de ikke har en flytning registreret. Disse indgår ikke i fastholdelsesanalysen, da vi hverken kender årsagen til afgang (som kan skyldes enten død eller udvandring), eller den præcise varighed af deres ophold i boligen forud herfor – vi kan alene observere deres status ultimo 2023. Gruppen udgør 3 pct. i både den almene og den private lejesektor.

Figur 2a. Udvælgelse af analysepopulation



Note: Se den detaljerede beskrivelse i Boks 1.

Kilde: BL's egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registerdata.

Boks 2. Datagrundlag

Analysen baserer sig på Danmarks Statistiks registerdata. Der anvendes følgende registre i analysen:

HERB_FORSORG_MV_F – Herberger og forsorgshjem. Vi anvender oplysninger om indflytningsdato, udflytningsdato og opholdstype.

FLYT – Flytninger i Danmark. Vi anvender oplysninger om adresse før og efter flytningen samt hændelsesdato for flytningen.

BBR – Bygnings- og boligregistret. Vi anvender oplysninger om ejerforholdskode, udlejningsforhold og anvendelseskode for de pågældende adresser for at identificere boligformen. Hertil indsamler vi oplysninger om boligkarakteristika: boligstørrelse, antal værelser, om der er eget køkken og bad.

BEF – Befolkningsregistret. Vi anvender oplysninger om bopælsadresse, dato for tilflytning til bopælsadresse, køn, alder og etnisk oprindelse. Hertil bruges BEF til at beregne, hvor mange voksne personer, der er bosiddende på samme adresse.

BOST – Boligstøtteregetret. Vi anvender oplysninger om boligstøttemodtagere, husleje, modtaget boligstøttebeløb samt måned og år for modtaget boligstøtte.

IND – Indkomstregistret. Vi anvender oplysninger om årlig bruttoindkomst.

Data for de almene huslejer stammer fra **Landsbyggefondens**

Huslejerregister, mens de private huslejer opgøres som et skøn på baggrund af huslejerne for boligstøttemodtagere i boligstøtteregetret **BOST**. Mange beboere i private lejeboliger modtager ikke boligstøtte, og de vil derfor ikke indgå i registret over boligstøttemodtagere, hvorfor det ikke er muligt at kende deres husleje. Derfor er det kun muligt at give et skøn på de private huslejer.

Tabel 1. Baggrunds- og boligkarakteristika for tidligere hjemløse fordelt på den første boligform

	Almen lejebolig	Privat lejebolig
Mand	74%	76%
18-29-årig	26%	30%
30-49-årig	43%	42%
50-64-årig	26%	25%
65+-årig	5%	3%
Har ikke etnisk dansk baggrund	28%	16%
Gennemsnitslængde på det sidste ophold på et herberg	222 dage	180 dage
Årlig bruttoindkomst (hele 1.000 kr., 2022)	203.000	206.000
Aleneboede i sin første bolig	85%	75%
Modtager boligstøtte i sin første bolig	79%	53%
Den første bolig beliggende i		
R. Nordjylland	13%	16%
R. Midtjylland	22%	28%
R. Syddanmark	20%	33%
R. Hovedstaden	38%	10%
- Herunder Københavns Kommune	21%	6%
R. Sjælland	7%	13%
Husleje uden forbrug pr. måned (afrundet til de nærmeste 50 kr.)	4.150 kr.	4.700 kr.
Beboelsesareal	59 kvm.	61 kvm.
Antal værelser i gennemsnittet	2,0	2,1

Kilde: BL's egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registerdata.

Tabel 2. Forskel i andelen af personer, der fortsat bor i deres første bolig efter herbergsophold, almen bolig versus privat lejebolig, inkl. robusthedstjeks

Antal måneder efter fraflytning fra et herberg	Ikke kontrolleret	Kontrolleret for følgende karakteristika:			
		Baggrund	Baggrund og bolig	Baggrund og bolig, bor alene	Baggrund og bolig, modtaget boligstøtte
1	7	6	4	5	4
2	10	9	6	7	5
3	11	10	7	9	6
4	10	8	5	6	4
5	10	8	3	4	2
6	13	10	5	6	3
7	15	10	5	6	4
8	18	13	8	10	7
9	20	14	9	10	7
10	21	15	10	12	8
11	22	15	10	12	8
12	22	15	11	11	9

Note: Forskellen er beregnet som andelen, der fortsat bor i deres første bolig, blandt dem, der er flyttet til en almen bolig, minus andelen, der fortsat bor i deres første bolig, blandt dem, der er flyttet til en privat lejebolig. Forskellen skal aflæses i procentpoint. Se bilaget for yderligere beskrivelse af metoden. Baggrundskarakteristika, som der kontrolleres for, er alder, alder i anden potens, køn, etnisk oprindelse, samlet opholdslængde på et herberg i det forudgående år i måneder, både i første og anden potens, hvorvidt man er registreret som voksen alene på den nye bopælsadresse, bopælsregion, indikator for Københavns Kommune som bopælskommune, samt indkomst (i logaritmisk form). Boligkarakteristika dækker over samlet boligareal, antal værelser, adgang til eget køkken og bad samt månedlig husleje uden forbrug.

Kilde: BL's egne beregninger på baggrund af Danmarks Statistiks registerdata.

Litteraturliste

VIVE (2023). *Housing First i kommunen.*

<https://www.vive.dk/media/pure/lxmpqe1x/24072413>

VIVE (2024). *Hjemløshed i Danmark 2024 – National kortlægning.*

<https://www.vive.dk/media/pure/dx3jdedv/25690457>

Social- og Boligministeriet (n.d.). *Serviceovens tilbud til personer i hjemløshed.*

<https://www.sm.dk/arbejdsomraader/udsatte-voksne/hjemloeshed/serviceovens-tilbud-til-personer-i-hjemloeshed>

Social- og Boligstyrelsen (n.d.). *Housing First-tilgangen.*

<https://www.sbst.dk/voksne/hjemloeshed/housing-first-tilgangen>